



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" (CICLO XXXV)

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, A N. 7 POSTI ORDINARI PER IL DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" (Ciclo XXXV), PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, BANDITO CON DECRETO RETTORALE N. 1918/2019 DEL 24/05/2019.

VERBALE N. 1 DEFINIZIONE DEI CRITERI E VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione giudicatrice del concorso, nominata con Decreto Rettorale N.2325/2019 del 24/06/2019 composta da:

Prof. Gian Luigi Gatta	Ordinario di Diritto Penale Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Iole Fagnoli	Ordinario di Diritto Romano e Diritti dell'antichità Dipartimento di Diritto privato e Storia del Diritto Università degli Studi di Milano
Prof. Ilia Pasquali Cerioli	Ordinario di Diritto Ecclesiastico e Canonico Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Università degli Studi di Milano
Prof. Vito Velluzzi	Ordinario di Filosofia del Diritto Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Università degli Studi di Milano
Prof. Manfredi Bontempelli	Ordinario di Diritto Processuale Penale Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" Università degli Studi di Milano

si riunisce al competo il giorno 01 luglio 2019 alle ore 09:00, presso i locali della Sezione di Filosofia e Sociologia del diritto del Dipartimento di Scienze giuridiche "Cesare Beccaria" dell'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano, per espletare i propri compiti.

ff. *ve B* *V.V.*
W 1



Valutata l'anzianità di ruolo, risulta presidente della Commissione il prof. Gian Luigi Gatta.

Le funzioni di segretario sono assunte dal prof. Manfredi Bontempelli

La Commissione, presa visione del bando e del regolamento, rileva che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum, dei titoli e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, incentrato sulla presentazione di tipo seminariale del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca
- massimo 70 punti al colloquio

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nella valutazione del curriculum un punteggio non inferiore a 10, e nella valutazione del progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al corso di Dottorato è superato qualora il candidato abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore a 70 punti.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

Criteri per la valutazione del curriculum (fino a 20 punti):

a. carriera universitaria, fino ad un massimo di 12 punti, così ripartiti:

a.1 Voto di laurea, sulla base della seguente griglia di valutazione (max 7 punti)

Voto di laurea	Punteggio
Meno di 100	0
Tra 100 e 105	2
Tra 106 e 109	4
110	5
110 e Lode	7

Per i candidati che non hanno ancora conseguito la laurea oppure hanno presentato titoli equipollenti rilasciati all'estero, si fa riferimento al punteggio medio conseguito negli esami di profitto, sulla base della seguente griglia di valutazione (la media di riferimento è quella matematica).

Media esami di profitto	Punteggio
Meno di 24	0
Tra 24 e 25	2
Tra 25,1 e 28	4
Tra 28,1 e 29	5
Più di 29	7

a.2 Al punteggio così attribuito sono aggiunti 0,5 punti per ciascun esame di profitto superato con il voto di 30/30 e Lode, fino a un massimo di 5 punti.

A.J.
de B
V.V.
4/1



- b. Eventuali pubblicazioni, che saranno valutate secondo il loro valore scientifico, la loro pertinenza rispetto alle linee di ricerca del Dottorato, il loro numero e la sede in cui compaiono, fino a un massimo di 5 punti.
- c. Eventuali esperienze professionali, rilevanti rispetto agli ambiti del corso di Dottorato, fino a un massimo di 2 punti.
- d. Eventuali altri titoli, fino 1 punto.

Come previsto dal regolamento, non è assegnato punteggio alle eventuali lettere di referenza

Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (fino a 10 punti)

La Commissione individua i seguenti criteri: originalità, rigore metodologico, congruenza rispetto alle linee di ricerca indicate nel bando, impatto, fattibilità.

I progetti saranno così valutati:

- insufficiente: fino a 1,5 punto
- scarso: da 2 a 4,5 punti
- Sufficiente: da 5 a 6,5 punti
- Buono: da 7 a 8,5 punti
- Ottimo: da 9 a 10 punti

Criteri per il colloquio (fino a 70 punti)

Il colloquio sarà così strutturato:

- Presentazione seminariale del progetto di ricerca del candidato, con particolare attenzione alle capacità argomentative, alla preparazione nella materia, alle capacità e alle attitudini nella ricerca scientifica.
- Valutazione delle motivazioni del candidato, anche ai fini della concreta realizzazione del progetto.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Gian Luigi Gatta

Prof.ssa Iole Fargnoli

Prof. Ilia Pasquali Cerioli

Prof. Vito Velluzzi

Prof. Manfredi Bontempelli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO
CONCORSO PUBBLICO PER L'AMMISSIONE AI CORSI DI DOTTORATO - ANNO ACCADEMICO 2019/2020

CORSO DI DOTTORATO IN SCIENZE GIURIDICHE "CESARE BECCARIA" XXXV CICLO

Esito valutazione titoli - orario svolgimento colloqui

cognome	nome	punteggio progetto	punteggio curriculum	punteggio totale	esito (ammesso/non ammesso/escluso*)	titolo progetto presentato	data colloquio	orario colloquio	luogo colloquio
BOTTERO	MARCO	//	//	//	ESCLUSO (documentazione mancante)	//			
CACHO	RICARDO	7	7,5	14,5	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Blockchain Technology to Combat Corruption and Money Laundering: An International Criminal Justice Perspective			
CALABRESE	AMBRA	4,5	3,5	8	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La lotta alla corruzione: mezzi di prevenzione e di repressione			
CASATI	GIULIA	4	11,5	15,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	La Curia romana. Evoluzione storica e prospettive di riforma.			

CASTELLI	MARCO	6,5	13	19,5	AMMESSO	Videmus per speculum: percorsi storico-ermeneutici alle fonti del "problema della sovranità" nella Summa Aurea di Enrico da Susa	4.7.2019	9	Dipartimento di Scienze giuridiche Cesare Beccaria - Sala studio Sez. di Filosofia del diritto
CATANEO	CARLA	7,5	14,5	22	AMMESSO	Il ruolo delle misure sospensive all'interno del sistema sanzionatorio: problemi attuali e prospettive di riforma	4.7.2019	9	"
CESARINI	ANDREA	9,5	12	21,5	AMMESSO	L'"amministrativizzazione" del diritto ecclesiastico tra istanze di flessibilità dell'azione pubblica e tutela delle minoranze	4.7.2019	9	"
COLICA	FRANCESCA	7	11	18	AMMESSO	La criminalizzazione "secondaria" conseguente all'applicazione delle misure di prevenzione: i reati in materia di misure di prevenzione	4.7.2019	9	"
COLOMBO	FEDERICO	9	12	21	AMMESSO	Il pluralismo religioso in Europa, tra integrazione e salvaguardia delle identità nazionali	4.7.2019	9	"

DALDOSS	IVAN	5,5	11,5	17	AMMESSO	Formal Theories of Law vs Network Theories of Law	4.7.2019	9	"
DE SALVO	FEDERICO	2	1	3	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Governo centrale ed enti locali, città rifugio e disobbedienza			
DE SOUZA CASTRO	TATIANA	7	9	16	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	L'uso pubblico dell'Habeas corpus nell'esperienza giuridica brasiliana della Prima Repubblica (1920-1930)			
DI GUIDA	PIERA	4,5	8,5	13	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La legge 9.1.2019 n. 3 e la riforma della prescrizione del reato			
ERCOLE	ILARIA	5,5	15	20,5	AMMESSO	Sicurezza e diritto penale	4.7.2019	9	"
FATTORI	GIULIA	5,5	10	15,5	AMMESSO	Il problematico recepimento nell'ordinamento giuridico italiano della normativa eurounitaria sul Market Abuse	4.7.2019	9	"

FESTORAZZI	PIETRO	3,5	10	13,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Riflessioni per una revisione della normativa dettata dal d.lgs. n. 231/2001 alla luce di un'analisi comparatistica con la dottrina statunitense della Corporate Criminal Liability			
FOLCO	ANDREA	6,5	9	15,5	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Federalismo e diritto alla secessione: una nuova dialettica normativa tra sovranità e rappresentanza			
FRAGASSO	BEATRICE	9,5	18	27,5	AMMESSO	Provocazione poliziesca e responsabilità penale: tra esigenze di repressione e diritto all'autodeterminazione del cittadino	4.7.2019	9"	
FRANCIOSO	MARA	5	10,5	15,5	AMMESSO	Teoria e prospettive di una giustizia penale internazionale in ambito ambientale	4.7.2019	9"	
GALLI	MONICA	8	12	20	AMMESSO	I reati "fascisti" e "razzisti": fino a che punto dobbiamo, nostro malgrado, essere tolleranti nei confronti degli intolleranti?	4.7.2019	10"	

GREZZANI	LEILA	8	9	17	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	I programmi per uomini violenti nei confronti delle donne nell'ambito dell'esecuzione penale. La cultura giuridica, organizzazione e formazione degli attori invianti			
LAURITO	CHIARA	2	14	16	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Teoria e tecnica della fictio legis nell'antropologia giuridica: dal diritto romano ad oggi			
LOMETTI	STEFANO	7	14,5	21,5	AMMESSO	Neuroscienze, diritto e procedura penale: problemi nuovi, antichi e sfide per il futuro	4.7.2019	10"	
LONGO	FRANCESCA	6,5	6,5	13	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La confisca del prezzo o del profitto del reato nei confronti dell'ente ai sensi del d.lgs. n. 231/2001			
MARABELLI	MATTEO PAOLO	4	10,5	14,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	La cooperazione colposa in presenza di diversi atteggiamenti psicologici dei concorrenti			
MATTRELLA	ANNA LISA	3	3	6	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Il risarcimento punitivo: verso la privatizzazione della tutela penale?			

MAZZONI	GIULIA	4	10,5	14,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Il trattamento dei "dati religiosi" di cittadini e fedeli tra "nuovo" diritto europeo, nazionale e confessionale			
MECOZZI	TADDEO MARIO	5,5	5,5	11	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Ai confini del diritto penale: libertà personale e detenzione amministrativa dello straniero			
MISAGGI	MARIA CRISTINA	5,5	9	14,5	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Il nuovo volto della criminalità organizzata			
MOLTENI	VIOLA	7,5	13	20,5	AMMESSO	Prospettive del diritto penale premiale: la degradazione sanzionatoria al centro di una nuova razionalità punitiva?	4.7.2019	10"	
MONOSI	LUCA	5	13	18	AMMESSO	I paralipomeni della nomofilachia al confine tra merito e legittimità: il giudizio di fatto mediato dal sindacato sui vizi della motivazione della sentenza penale nell'esperienza italiana e comparatistica	4.7.2019	10"	

MOREIRA GOUVEIA	KRISTAL	7	4	11	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	L'indirizzo politico nelle costituzioni democratiche del Novecento alla luce della costruzione di Costantino Mortati dei "partiti politici": analisi della costituente brasiliana (1988) rispetto all'esperienza italiana (1946).			
MULTARI	ROSARIA	4	8,5	12,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La confisca per equivalente in sede di prevenzione antimafia (art. 25, d. lgs. n. 159/2011). Una sanzione punitiva senza sentenza penale.			
NICASTRO	MARIA TERESA	4	11	15	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Il concorso del terzo extraneus nell'autoriciclaggio: una questione ancora aperta			
PAGELLA	CECILIA	9	16	25	AMMESSO	Criticità e prospettive di modica della disciplina penalistica dell'insider trading	4.7.2019		10 "
PICARO	GIULIA	8,5	11	19,5	AMMESSO	L'estensione del regime ostativo ai condannati per reati contro la PA tra carcere e rieducazione	4.7.2019		10 "

PICICUTO	SANDRA MARIA BENEDETTA	6,5	11	17,5	AMMESSO	Responsabilità dell'ente e corruzione internazionale: dalla law in books alla law in action	4.7.2019	10"	
POLIMENI	VALERIA	4	12,5	16,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Esecuzione della pena e salute mentale			
PROTTI	ALICE	4	12	16	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	La tratta di esseri umani nel panorama della giustizia penale internazionale e la tutela delle vittime minorenni			
RAVAIOLI	LEONARDO	7,5	9,5	17	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Il neo-istituzionalismo giuridico e la libertà contrattuale nel mercato mondiale			
RINALDI	LUCA	2	5,5	7,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	The opacity of Internet of Health (IoH): a legal framework for black- box medicine			
RIZZITELLI	JACOPO	4	8,5	12,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto e del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La messa alla prova per imputati minorenni e per adulti: un confronto tra due tecniche di diversione mediante probation			

SAMMARITANI	CHIARA	7,5	10,5	18	AMMESSO	I popoli indagati e i loro diritti, dalle "generazioni rubate" alle sentenze riparative. Critica del paternalismo giuridico e analisi del ruolo dello Stato in epoca di legal pluralism e di crisi del paradigma multiculturalista.	4.7.2019	11	"
SCARAMELLINI	LAURA	5	10	15	AMMESSO	Verso una "privatizzazione" della giustizia penale per gli enti collettivi? Dai deferred prosecution agreements alla convention judiciaire d'interet public: una analisi comparata delle forme di diversione processuale	4.7.2019	11	"
SECCHI	ROSSANA	9,5	8,5	18	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	La bonorum venditio tra forzosità e autonomia privata			

SPADARO	MARTINA	4	10	14	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	La confisca allargata. Uno strumento efficace e costituzionalmente e convenzionalmente conforme per il contrasto alla collusione tra imprenditoria e criminalità organizzata?			
SPINELLI	LAURA	5,5	13	18,5	AMMESSO	L'acquisizione della prova cross border e l'ordine europeo di indagine penale	4.7.2019	11	"
TORNESI	ELIA	7,5	11	18,5	AMMESSO	"Questo matrimonio (civile) non s'ha da fare": il sistema degli statuti personali nell'ordinamento giuridico israeliano	4.7.2019	11	"
TORRE	ROSANNA	4	6,5	10,5	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	La figura dell'European Public Prosecutor's Office (EPPO) nel più ampio contesto della cooperazione giudiziaria in materia penale per la lotta alle forme gravi di criminalità transnazionale			
TUZZA	SIMONE	7,5	9,5	17	NON AMMESSO (punteggio del curriculum non superiore al limite minimo richiesto)	Polizia e Politica: la gestione delle manifestazioni tra mandato di polizia e istanze politiche			

VENTURI	FILIPPO	9,5	17,5	27	AMMESSO	La responsabilità ex crimine degli enti: un modello di "reflexive regulation" nel diritto punitivo italiano? Uno studio della funzione di regulation e di enforcement del d.lgs. n. 231/2001 alla luce delle categorie della "reflexive law" e della "regulatory theory"	4.7.2019	11	"
VITALE	FRANCESCA	4	12	16	NON AMMESSO (punteggio del progetto non superiore al limite minimo richiesto)	Il detenuto autore di reati sessuali. Profili giuridici, criminologici e trattamentali			
VITARELLI	FRANCESCA	9	16,5	25,5	AMMESSO	Tipicità penale e governance di fenomeni sociali complessi. Verso un metodo dinamico e integrato di tipizzazione della fattispecie?	4.7.2019	11	"