



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN

**Medicina Sperimentale**

CICLO XL

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA,  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO**

## VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 3994/2024 del 11 giugno 2024, si riunisce al completo il giorno 19/06/2024 alle ore 11 (*in via telematica attraverso piattaforma TEAMS*)

La Commissione è così composta:

Prof. Fabio Maria Grassi	Ordinario di Biologia Applicata - BIO/13 DIPARTIMENTO di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale UNIVERSITÀ degli Studi di Milano
Prof. Antonia Ratti	Associato di Genetica Medica - MED/03 DIPARTIMENTO di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale UNIVERSITÀ degli Studi di Milano
Prof. Clara De Palma	Associato di Farmacologia - BIO/14 DIPARTIMENTO di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il **Prof. Fabio Maria GRASSI**

Le funzioni di segretario sono assunte dalla professoressa **Clara DE PALMA**

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che i **posti a disposizione** sono n 12 e che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, che comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca;
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

- **Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti):**

- a. Carriera universitaria (max 10 punti)

Verrà utilizzata la seguente tabella per valutare il voto di laurea magistrale o, per i candidati non ancora laureati e ammessi con riserva, la media degli esami

Media degli esami	Voto di laurea	Punteggio	EU grading system	US equivalent
>28	110-110 cl	10	excellent	A
>27 - ≤28	109	9	very good	B
>25 - ≤27	106-108	8	very good	B
>24 - ≤25	99-105	7	good	C
<24	<99	5	satisfactory	D

- b. Pubblicazioni (max 5 punti)

Per le valutazioni saranno presi in considerazione i prodotti scientifici (manoscritti, abstracts) allegati alla candidatura tenendo conto del contributo individuale, della qualità e della data di pubblicazione

- Pubblicazioni realizzate **entro 3 anni** dalla data di laurea:

Type	First/co-first	Second	Others	IF ≥ 4	IF ≥ 6
abstract	1	0.75	0.5		
article	2	1.5	1	+ 0.4	+ 0.8
review	2	1.5	1	+ 0.4	+ 0.8

- Pubblicazioni realizzate **oltre i 3 anni dopo la laurea**: totale punti (vedi tabella precedente) X 0.8
- Pubblicazioni realizzate **oltre i 6 anni dopo la laurea**: totale punti (vedi tabella precedente) X 0.5

- c. Attività di ricerca (max 3 punti)

Si terrà in considerazione la precedente attività di ricerca ed eventuali (certificate) esperienze in istituzioni estere.

In particolare:

Precedenti esperienze di ricerca nazionali: fino a 1 punto/anno

Precedenti esperienze di ricerca in istituti esteri: fino a 1 punto/anno

**d. Altri titoli (max 2 punti)**

corsi post-laurea (fino a 1 punto)

altri corsi (SOLO SE presente documentata partecipazione) (fino a 1 punto)

congressi (SOLO SE presente il certificato di partecipazione) (+0.2)

• **Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti):**

Per la valutazione del progetto si terrà conto del rigore metodologico e della capacità del/della candidato/a di introdurre il problema nel contesto scientifico, fornendo il razionale per le domande scientifiche a cui si vuole dare risposta. Si terrà conto anche della capacità di esplicitare chiaramente gli obiettivi principali e la rilevanza dei risultati ottenibili, nel contesto dello stato dell'arte e della presenza di un piano sperimentale logico e tecnologicamente fattibile nel tempo prefissato.

Valutazione	Score
Insufficiente	4
Sufficiente	5-10

Procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del colloquio.

• **Criteri per il colloquio:**

1- Preparazione scientifica (max punti 40).

a. Capacità di presentare e discutere argomenti scientifici. In particolare, relativamente alle ricerche più recenti di cui il candidato si è occupato, la commissione valuterà:

i. Il background scientifico considerando la letteratura pertinente più recente

ii. La capacità di identificare e spiegare il quesito scientifico

iii. La capacità di giustificare il disegno sperimentale

iv. L'identificazione di potenziali debolezze/risoluzione dei problemi e soluzioni alternative proposte

b. Competenza tecnica dimostrata riguardo alle metodologie sperimentali

2- Motivazione (max punti 20).

a. Quali sono le aspettative del/della candidato/a, qual è l'obiettivo a breve, medio e lungo termine nella futura carriera del/della candidato/a

b. Interesse per la medicina sperimentale

c. Capacità di sostenere un forte impegno personale nelle attività di laboratorio

d. Mobilità e disponibilità a trasferirsi in altre sedi per la futura carriera

3- Soft skills (max punti 10).

a. Utilizzo di software avanzati

b. Grado di autonomia in laboratorio

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Maria Grassi

Prof. Antonia Ratti

Prof. Clara De Palma