



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN

SCIENZE DELLA TERRA

CICLO XLI

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA,  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 2427/2025... del ...20 MAGGIO 2025, si riunisce al completo il giorno ....26 Maggio..... alle ore ..08:30... (in via telematica attraverso piattaforma ...TEAMS....)

La Commissione è così composta:

|                        |                                                                                      |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Prof. GIOVANNI MUTTONI | Ordinario<br>DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA<br>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO |
| Prof. SILVIO DAVOLIO   | Ordinario<br>DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA<br>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO |
| Prof. MARCO VOLTOLINI  | Associato<br>DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA<br>UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO |

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il Prof. ...GIOVANNI MUTTONI..

Le funzioni di segretario sono assunte da .....MARCO VOLTOLINI.....

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che i posti a disposizione sono n...8... e che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, che comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca;
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

- Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti):

a. Carriera universitaria (massimo 16 punti)

Si valuta il complesso della carriera universitaria, considerando il voto finale della Laurea Magistrale o a ciclo unico, oppure, se non ancora conseguita, la media ponderata degli esami sostenuti. Per i candidati stranieri si applicano criteri equivalenti in base ai rispettivi sistemi accademici. La corrispondenza dei punteggi è riportata nella tabella seguente:

| Classe di merito | Punteggio (su 16) | Valutazioni italiane          | Equivalenti internazionali |
|------------------|-------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Eccellente       | 16                | 110 e lode, media $\geq$ 29.5 | GPA $\geq$ 3.8 / ECTS A    |
| Ottimo           | 14-15             | 108-110, media 28-29.4        | GPA 3.5-3.7 / ECTS B       |
| Buono            | 12-13             | 104-107, media 27-27.9        | GPA 3.0-3.4 / ECTS C       |
| Discreto         | 10-11             | 100-103, media 25-26.9        | GPA 2.7-2.9 / ECTS D       |
| Sufficiente      | 6-9               | 95-99, media 23-24.9          | GPA 2.3-2.6 / ECTS E       |
| Insufficiente    | 0                 | <95 o media <23               | GPA < 2.3 / sotto ECTS E   |

b. Eventuali pubblicazioni (massimo 2 punti)

Si considerano pubblicazioni scientifiche, incluse quelle in formato preprint.

c. Esperienze professionali e altri titoli (massimo 2 punti)

Sono valutate esperienze lavorative, premi, borse di studio, corsi di formazione, e partecipazioni a congressi o conferenze come relatore.

Procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del Progetto di Ricerca e del colloquio.

- Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti):

La valutazione considera: chiarezza espositiva e coerenza logica, valore scientifico e innovatività della proposta, rilevanza del ruolo del candidato nel progetto, stato dell'arte e fattibilità, secondo la seguente tabella

| Giudizio    | Punteggio  | Descrizione sintetica                                                                                                 |
|-------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Scarso      | 0-2 punti  | Progetto carente o confuso, debole rilevanza scientifica, ruolo poco chiaro del candidato, fattibilità dubbia.        |
| Sufficiente | 2-5 punti  | Progetto comprensibile ma limitato in uno o più aspetti, con potenzialità ancora da sviluppare.                       |
| Buono       | 5-8 punti  | Progetto solido, ben motivato, con buona impostazione scientifica e chiara collocazione del candidato.                |
| Ottimo      | 8-10 punti | Progetto eccellente per chiarezza, originalità e solidità, pienamente realizzabile, con ruolo centrale del candidato. |

- Criteri per il colloquio:

La valutazione del colloquio tiene conto dei seguenti criteri principali.

| Criterio                                               | Punteggio massimo | Descrizione                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Inquadramento scientifico e conoscenza del progetto | Massimo 30 punti  | Capacità di contestualizzare il progetto nel settore di riferimento; padronanza dei contenuti scientifici; conoscenza dei problemi aperti e delle metodologie applicabili. |

|                                                    |                  |                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Chiarezza espositiva e originalità del pensiero | Massimo 20 punti | Abilità nel comunicare con sintesi ed efficacia; uso appropriato del linguaggio scientifico; capacità argomentativa; presenza di spunti originali e visione critica. |
| 3. Motivazione personale e attitudine alla ricerca | Massimo 20 punti | Maturità, coinvolgimento nel progetto, chiarezza del ruolo personale, motivazione alla ricerca, autonomia e spirito propositivo.                                     |

La seduta è tolta alle ore ...11:00..

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. ....Giovanni Muttoni.....

Prof. ....Silvio Davolio.....

Prof. ....Marco Voltolini.....