



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN INTERNATIONAL AND PUBLIC LAW, ETHICS AND ECONOMICS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT - LEES

CICLO XXXIX

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA,
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 3851/2023 del 21/07/2023, si riunisce al completo il giorno 01/09/2023 alle ore 14, *in via telematica attraverso piattaforma Teams*.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Nerina Boschiero	Ordinario di Diritto Internazionale DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
Prof.ssa Chiara Ragni	Ordinario di Diritto Internazionale DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
Prof. Lorenzo Sacconi	Ordinario di Politica Economica DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il Prof. Lorenzo Sacconi.

Le funzioni di segretario sono assunte da Prof.ssa Chiara Ragni.

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che i **posti a disposizione** sono n. 5 (di cui uno senza borsa riservato a dipendenti di enti, istituti e centri di ricerca pubblici impegnati in attività di elevata qualificazione, con mantenimento di stipendio); e che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, che comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca.

La Commissione prende atto di poter al massimo assegnare ad ogni candidato in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca;
- massimo 70 punti al colloquio.

Saranno ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

- **Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti):**

a) Carriera universitaria max 9 punti in base al voto di laurea, come di seguito elencato

con punteggio pari a 1010 e Lode	9 punti
con punteggio pari a 110	8 punti
con punteggio pari a 109/110	7 punti
con punteggio pari a 108/110	6 punti
con punteggio pari a 106 o 107/110	5 punti
con punteggio da 103 a 105/110	4 punti
con punteggio pari a 101 o 102/110	3 punti
con punteggio da 98 a 100/110	2 punti
con punteggio da 95 a 97/110	1 punto
con punteggio inferiore a 95/110	0 punti

Nel caso in cui non sia ancora stata conseguita la laurea, verrà valutata la media degli esami di profitto, in base alla seguente tabella

Media voti \geq 30/30	9 punti
Media voti \geq 29/30	8 punti
Media voti \geq 28/30	7 punti
Media voti \geq 27/30	6 punti
Media voti \geq 26/30	5 punti
Media voti \geq 25/30	4 punti
Media voti \geq 24/30	3 punti
Media voti \geq 23/30	2 punti
Media voti $<$ 23/30	0 punti

b) Eventuali pubblicazioni max 4 punti
(come risultato dell' valutazione complessiva della produzione scientifica)

c) esperienze professionali max 3 punti
(esperienze di lavoro presso enti rilevanti ai fini del programma di PhD)

d) altri titoli max 4 punti
(master di primo e secondo livello, periodi di studio o ricerca all'estero presso istituzioni universitarie e di ricerca, presentazioni a convegni e seminari)

La commissione procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del Progetto di Ricerca e del colloquio.

- **Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti):**

(Coerenza con le linee di ricerca e l'approccio interdisciplinare del phd, basato sull'interazione tra Diritto, Etica ed Economia; originalità; rigore metodologico; fattibilità del progetto)

- nessuno / scarso	fino a punti 4
- sufficiente	punti 5-6
- buono	punti 7-8
- ottimo	punti 9-10

- **Criteri per il colloquio (max 70 punti):**

La valutazione terrà conto complessivamente dei seguenti aspetti: motivazione rispetto al programma di PHD e disponibilità a partecipare effettivamente al programma. Attitudine alla ricerca interdisciplinare e conoscenza delle aree di ricerca coinvolte nel programma di PhD. Qualità della discussione del progetto di ricerca, in particolare: capacità di argomentare criticamente le ipotesi e la domanda di ricerca, conoscenza del tema di ricerca e della letteratura scientifica, fattibilità del progetto, collocazione del tema di ricerca nel contesto internazionale, adeguatezza della metodologia proposta, etc. Capacità di analisi e di sintesi. Buona conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 15.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Sacconi

Prof.ssa Chiara Ragni

Prof.ssa Nerina Boschiero

