UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN

International And Public Law, Ethics And Economics For Sustainable Development (LEES)

CICLO XLI

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 2429/2025 del 20 maggio 2025, si riunisce al completo il giorno 9 giugno 2025 alle ore 18:00 *in via telematica attraverso piattaforma* Microsoft Teams.

La Commissione è così composta:

Prof. Andrea Maltoni	Ordinario di Diritto amministrativo e pubblico DIPARTIMENTO di Diritto pubblico italiano e sovranazionale UNIVERSITÀ degli Studi di Milano
Prof.ssa Barba Randazzo	Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico DIPARTIMENTO di Diritto pubblico italiano e sovranazionale UNIVERSITÀ degli Studi di Milano
Prof.ssa Chiara Ragni	Ordinario di Diritto internazionale DIPARTIMENTO di Studi internazionali, giuridici e storico-politici UNIVERSITÀ degli Studi di Milano

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il Prof. Andrea Maltoni.

Le funzioni di segretario sono assunte dalla Prof. Chiara Ragni

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che i **posti a disposizione** sono n. 3 e che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca

2) colloquio, che comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:
- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca;
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

- **Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti):**

a. Carriera universitaria max 10 punti

Carriera universitaria: max 10 punti in base al voto di laurea, come di seguito elencato

con punteggio pari a 110 e Lode	10 punti
con punteggio pari a 110	8 punti
con punteggio pari a 109/110	7 punti
con punteggio pari a 108/110	6 punti
con punteggio pari a 106 o 107/110	5 punti
con punteggio da 103 a 105/110	4 punti
con punteggio pari a 101 o 102/110	3 punti
con punteggio da 98 a 100/110	2 punti
con punteggio da 95 a 97/110	1 punto
con punteggio inferiore a 95/110	0 punti

Nel caso di laurea conseguita fuori corso, verrà sottratto 1 punto per ogni anno di ritardo.

Nel caso in cui non sia ancora stata conseguita la laurea, verrà valutata la media degli esami di profitto, in base alla seguente tabella

Media voti >= 30/30 10 punti
Media voti >= 29/30 8 punti
Media voti >= 28/30 6 punti
Media voti >= 27/30 4 punti
Media voti >= 26/30 2 punti
Media voti >= 25/30 0 punti

b. Eventuali pubblicazioni max 3 punti
(come risultato della valutazione complessiva della produzione scientifica)

c. Esperienze professionali max 3 punti
(esperienze di lavoro presso enti rilevanti ai fini del programma di PhD)

d. Altri titoli max 4 punti
(master di primo e secondo livello, periodi di studio o ricerca all'estero presso istituzioni universitarie e di ricerca, presentazioni a convegni e seminari)

Procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del Progetto di Ricerca e del colloquio.

- **Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti):**

(Coerenza con le linee di ricerca e l'approccio interdisciplinare del phd, basato sull'interazione tra Diritto, Etica ed Economia; originalità; rigore metodologico; fattibilità del progetto)

- nessuno / scarso fino a punti 4
- sufficiente punti 5-6
- buono punti 7-8
- ottimo punti 9-10

- **Criteri per il colloquio:**

La valutazione terrà conto complessivamente dei seguenti aspetti: motivazione rispetto alla partecipazione al programma di PHD; attitudine alla ricerca interdisciplinare e conoscenza delle aree di ricerca coinvolte nel programma di PhD; qualità della discussione del progetto di ricerca, in particolare: capacità di argomentare criticamente le ipotesi

e la domanda di ricerca, conoscenza del tema di ricerca e della letteratura scientifica, fattibilità del progetto, collocazione del tema di ricerca nel contesto internazionale, adeguatezza della metodologia proposta; padronanza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 18.45.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Maltoni

Prof.ssa Barbara Randazzo

Prof.ssa Chiara Ragni

ANDREA MALTONI
Universita' degli Studi di Milano
09.06.2025 19:16:31 GMT+02:00

Barbara Randazzo
Universita' degli Studi di Milano
09.06.2025 18:06:57 GMT+01:00

Chiara Ragni
Universita' degli Studi di Milano
09.06.2025 17:48:19 GMT+01:00