



DOTTORATO DI RICERCA IN DIRITTO COMPARATO, PRIVATO, PROCESSUALE CIVILE E DELL'IMPRESA

CICLO XXXVII

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E GREEN (PON)**

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale del 25 ottobre 2021, repertorio registri n. 4689/2021, progressivo n. 37206/21 del 26 ottobre 2021, si riunisce al completo il giorno 2 novembre 2021 alle ore 11,30 in via telematica attraverso piattaforma Microsoft Teams

La Commissione è così composta:

Prof. Andrea Tina	Ordinario di Diritto Commerciale IUS/04 DIPARTIMENTO di DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
Prof. Giuseppe Ludovico	Associato di Diritto del Lavoro IUS/07 DIPARTIMENTO di DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
Prof.ssa Elisabetta Panzarini	Associato di Diritto Privato IUS/01 DIPARTIMENTO di DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il Prof. Andrea Tina

Le funzioni di segretario sono assunte dal Prof. Giuseppe Ludovico

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, che comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al curriculum;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

a) Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti)

a. Carriera universitaria **max 13 punti**



in base al voto di laurea con punteggio	di 110 e lode	13 punti
	da 109 a 110	fino a 12 punti
	da 107 a 108	fino a 9 punti
	da 103 a 106	fino a 6 punti
	pari o inferiore a 102	fino a 4 punti

b. Eventuali pubblicazioni **max 5 punti**
ogni pubblicazione fino a 4 punti

Le pubblicazioni redatte da più autori verranno prese in considerazione solo ove siano chiaramente identificate e distinte le parti riconducibili al candidato.

c. esperienze professionali **max 1 punto**

d. altri titoli **max 1 punto**
master universitario/scuola di specializzazione, borse di studio, esperienze di studio all'estero

Procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del Progetto di Ricerca e del colloquio.

b) Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti)

Originalità dei risultati scientifici che si prepongono di raggiungere

Rigore del metodo

Fattibilità del progetto

Conoscenza del tema e del dibattito ad esso relativo

Chiarezza degli obiettivi perseguiti

Pertinenza con la linea di ricerca

- nessuno/scarso	fino a	punti 4
- sufficiente	fino a	punti 6
- buono	fino a	punti 8
- ottimo	fino a	punti 10

Per i candidati che presentano più di un progetto si esprimerà una valutazione media.

c) Criteri per il colloquio (max 70 punti)

maturità e professionalità del candidato, grado di conoscenza della materia, capacità di sintesi, originalità di idee e contenuti nell'elaborazione del Progetto di Ricerca, esposizione dell'argomento, capacità e attitudini del candidato alla ricerca scientifica, grado di motivazione personale.

La seduta è tolta alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Tina

Prof. Giuseppe Ludovico

Prof.ssa Elisabetta Panzarini