



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE AMBIENTALI

CICLO XXXVII

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI RICERCA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE E GREEN (PON)

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice, nominata con Decreto Rettorale del 26/10/2021 si riunisce al completo il giorno 4/11/2021 alle ore 16 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali.

La Commissione è così composta:

Prof. Giorgio Provolo	Ordinario AGR/10, Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali, Produzione, Territorio e Agroenergia - Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Ilda Vagge	Associato BIO/03, Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali, Produzione, Territorio e Agroenergia - Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Giulietta Minozzi	Associato AGR/17, Dipartimento di Medicina Veterinaria - Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Michela Sugni	Associato BIO/05, Dipartimento di Scienze e politiche ambientali - Università degli Studi di Milano
Prof. Stefano Trasatti	Associato CHIM/07, Dipartimento di Scienze e politiche ambientali - Università degli Studi di Milano

Valutata l'anzianità di ruolo, risulta Presidente della Commissione il Prof. Giorgio Provolo

Le funzioni di segretario sono assunte dalla prof.ssa Michela Sugni.

La Commissione, presa visione del Bando e del Regolamento, rileva che l'esame di ammissione avviene in due fasi:

- 1) valutazione del curriculum e del progetto di ricerca
- 2) colloquio, che avverrà in modalità telematica e comprenderà anche la presentazione del progetto di ricerca

Prende atto di avere a disposizione in totale 100 punti, così ripartiti:

- massimo 20 punti al **curriculum**;
- massimo 10 punti al progetto di ricerca
- massimo 70 punti al colloquio.

Sono ammessi al colloquio i candidati che conseguono nel curriculum un punteggio non inferiore a 10 e nel progetto di ricerca un punteggio non inferiore a 5.

L'esame di ammissione al dottorato si intende superato qualora il candidato raggiunga il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione procede in via preliminare alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli e della documentazione presentata dai candidati, tenendo conto delle condizioni e dei tempi nei quali ogni candidato ha maturato i propri titoli.

Criteri per la valutazione del curriculum (max 20 punti)

a. Carriera universitaria max 10 punti

Nell'attribuzione del punteggio la commissione terrà conto del voto di laurea magistrale per i laureati; della media dei voti degli esami di profitto della laurea magistrale per i laureandi, anche riferendosi alla distribuzione delle medie in relazione al rispettivo corso di studio.

b. Eventuali pubblicazioni max 5 punti

I punti sono così ripartiti: articolo su rivista fino a un massimo di 2.5 punti per pubblicazione; contributi a congressi fino a un massimo di 1.25 punti per contributo.

c. Esperienze professionali max 3 punti

Vengono considerate borse di studio post laurea, periodi in istituti di ricerca esteri/Erasmus traineeship, attività didattica presso scuole o università, altre esperienze professionali.

d. Altri titoli max 2 punti

Premi o altri riconoscimenti, Erasmus effettuato durante gli studi (prima della laurea), partecipazioni a corsi post laurea in ambito universitario

La Commissione procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione del progetto di ricerca e del colloquio.

Criteri per la valutazione del progetto di ricerca (max 10 punti)

Verranno valutati i seguenti aspetti: 1) se l'abstract riassume in modo conciso e chiaro la proposta progettuale; 2) se il progetto definisce con chiarezza la problematica di studio e gli obiettivi; 3) se il progetto presenta chiaramente in che modo la sua realizzazione potrà portare ad un avanzamento rispetto alle conoscenze attuali; 4) la fattibilità del progetto dal punto di vista metodologico e temporale; 5) se la bibliografia è appropriata e aggiornata.

Criteri per il colloquio (max 70 punti)

Verranno verificati: la capacità di proporre un'idea progettuale, la capacità di esposizione, la capacità di esprimere obiettivi, contenuti, fasi di lavoro e metodologie del progetto proposto, la fattibilità del progetto proposto nei tempi a disposizione, la capacità di argomentare e sostenere la propria idea progettuale anche a fronte di eventuali domande o rilievi critici da parte della commissione.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Provolo

Prof.ssa Ilda Vagge

Prof.ssa Giulietta Minozzi

Prof.ssa Michela Sugni

Prof. Stefano Trasatti